



# RECOMENDACIONES CLAVES

## 17° ASAMBLEA DE LOS ESTADOS PARTES

La Haya, 5 - 12 de diciembre de 2018



**COALITION  
FOR THE INTERNATIONAL  
CRIMINAL COURT**

La Coalición por la Corte Penal Internacional (CCPI) incluye a 2.500 organizaciones no gubernamentales de todo el mundo que trabajan en asociación para fortalecer la cooperación internacional con la Corte Penal Internacional; asegurar que la Corte sea justa, efectiva e independiente; hacer a la justicia tanto visible como universal; y promover leyes nacionales más fuertes que lleven justicia a las víctimas de crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad y genocidio.

Bezuidenhoutseweg 99 A  
2594AC The Hague, The Netherlands

703 Third Avenue, 1715  
New York, NY 100 USA

[info@coalitionfortheicc.org](mailto:info@coalitionfortheicc.org)

## **Tabla de Contenidos**

Introducción .....	1
Unidos para hacer justicia a las víctimas en todo el mundo. ....	1
Compromiso y apoyo político de alto nivel .....	2
Elecciones en la 17ª sesión de la AEP .....	2
Planificación de la elección del Fiscal de la CPI. ....	3
Cooperación dentro del sistema más amplio del Estatuto de Roma .....	3
Utilizar el 20 aniversario como marco para renovar el compromiso .....	4
Apoyo a la Corte y sus defensores contra la interferencia externa y las amenazas políticas. ....	5
Promover la participación y reparación de las víctimas .....	5
Universalidad y plena implementación del Estatuto de Roma .....	6
Justicia de género .....	7
Complementariedad .....	7
Apoyo para la divulgación y comunicaciones .....	7
Compromiso financiero con el sistema del Estatuto de Roma .....	8
Salvaguardando la integridad del Estatuto de Roma .....	9
Independencia de la CPI y supervisión de los Estados Partes .....	9
Contribuciones al Fondo Fiduciario en beneficio de las víctimas .....	9
Contribuciones al Fondo Fiduciario para visitas familiares a detenidos indigentes .....	10
Organización de la AEP .....	10
Fortaleciendo la experiencia disponible para la AEP .....	10
Las Naciones Unidas y la CPI .....	11

## Introducción

El 2018 marca el vigésimo aniversario del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (CPI), un hito en la historia del multilateralismo internacional. Sin embargo, el aniversario llega en un momento de gran desafío para la CPI, el sistema del Estatuto de Roma y para el mundo en general.

Conscientes de que las instituciones internacionales son tan poderosas como sus miembros les permiten ser, la 17ª sesión anual de la Asamblea de Estados Partes (AEP) del Estatuto de Roma, que tendrá lugar del 5 al 12 de diciembre de 2018 en La Haya, Países Bajos, servirá como un foro vital para que los Estados, las organizaciones regionales e internacionales y los actores de la sociedad civil se (re)comprometan a mantener la integridad del Estatuto de Roma y a adoptar acciones coherentes, estratégicas y orientadas hacia el futuro.

La Coalición por la CPI, una red de más de 2.500 organizaciones no gubernamentales que trabajan en colaboración para lograr justicia para las víctimas de genocidio, crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad y el crimen de agresión, facilita la participación de la sociedad civil en la sesión anual de la AEP. Para la 17ª sesión de la AEP se esperan más de 600 representantes de la sociedad civil, con muchos de ellos produciendo documentos y materiales de apoyo para ayudar a los delegados en sus deliberaciones.

En un esfuerzo por impulsar estos compromisos y las discusiones que tienen lugar en la sesión de la AEP de este año, y estando al final del año del vigésimo aniversario del Estatuto, la Coalición ha preparado las siguientes recomendaciones clave y comentarios para la consideración de los Estados Partes. Las recomendaciones y comentarios se basan en una historia de prolongada y sólida cooperación entre la AEP, los Estados Partes y las organizaciones no gubernamentales de la sociedad civil global.

## Unidos para hacer justicia a las víctimas en todo el mundo.

A la luz de los tremendos desafíos y amenazas que enfrentan la CPI y el sistema del Estatuto de Roma, así como el derecho internacional y el multilateralismo en general, la Coalición por la CPI considera que las manifestaciones de unidad y apoyo al sistema de justicia internacional son más vitales que nunca. La sesión de la AEP de este año llega en un momento en que las iniciativas internacionales están siendo desafiadas por los movimientos hacia el aislacionismo y donde el apoyo clave a los derechos humanos, la justicia y los mecanismos de rendición de cuentas es aún más necesario para prevenir y abordar casos de graves crímenes y atrocidades masivas. Los cambios en el panorama político global desde la adopción del Estatuto de Roma hace 20 años han resaltado el valor inherente de un sistema del Estatuto de Roma independiente para lograr los objetivos de paz, seguridad y derechos humanos para todos de la Carta de las Naciones Unidas en medio de las crecientes olas de hostilidad, discriminación y represión. Sin embargo, a medida que cerramos el vigésimo aniversario y miramos hacia el 2019, - cuando el Objetivo de Desarrollo Sostenible de la ONU (ODS) nº 16 (*"Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, proporcionar acceso a la justicia para todos y construir instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles"*) formará parte de la revisión de los ODS realizada por el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible - todos los actores deben no solo reflexionar sobre sus contribuciones hasta la fecha, sino también sobre el impacto tangible que sus acciones pueden



tener en garantizar que el sistema del Estatuto de Roma cumpla su promesa de brindar justicia a las víctimas de todo el mundo.

## **Compromiso y apoyo político de alto nivel**

Reconociendo que se están intensificando las serias amenazas y los desafíos a los que se enfrenta la CPI, la Coalición insta a los jefes de Estado/gobierno y a los ministros de los Estados Partes a asistir a la 17ª sesión de la AEP para reafirmar firmemente su apoyo político y su compromiso con el Estatuto de Roma y la CPI como piedras angulares en la lucha contra la impunidad y como elementos críticos de un orden internacional basado en normas, y expresar su determinación de trabajar juntos para oponerse a los esfuerzos que tratan de minar la independencia y la legitimidad de la Corte.

Al entrar en su tercera década, el sistema del Estatuto de Roma puede mejorar considerablemente su alcance a través de recordatorios de alto nivel sobre el papel central y único de la Corte en la construcción de sociedades pacíficas, inclusivas y más justas. Cuando los asuntos más comentados de la CPI han sido con demasiada frecuencia los líderes y agrupaciones anti-CPI, resulta vital que los Estados y la comunidad internacional muestren determinación y apoyo al sistema del Estatuto de Roma al que se unieron en todos los relevantes foros nacionales, regionales e internacionales. El apoyo de líderes gubernamentales no solo revitalizará los compromisos existentes con el Estatuto, sino que también reforzará la capacidad de la Corte para impartir justicia, reparar a las víctimas y contribuir a la reconstrucción de sociedades resilientes después de los conflictos.

El segmento de Debate General de la 17ª sesión de la AEP, así como los tres segmentos plenarios dedicados a cooperación, el 20º aniversario y la participación de las víctimas brindan oportunidades para que los gobiernos se alienten entre sí y a la AEP en general a proteger el sistema de justicia internacional y seguir trabajando sobre la base de más de dos décadas de esfuerzos por acabar con la impunidad a nivel global y fortalecer las normas de derechos humanos relacionadas. Al reafirmar el apoyo y la confianza en una CPI y un sistema del Estatuto de Roma que pueden lograr la rendición de cuentas por los crímenes más atroces y contribuir al Estado de Derecho y a una paz sostenible, los gobiernos pueden alzar sus voces contra las actitudes y amenazas divisivas, reforzando sus propias contribuciones positivas en la lucha contra la impunidad. Por lo tanto, la Coalición recomienda encarecidamente a los delegados de la AEP17 que tengan en cuenta las siguientes recomendaciones en la preparación de sus intervenciones durante el Debate General y los segmentos plenarios, y a lo largo de la sesión de 2018.

## **Elecciones en la 17ª sesión de la AEP**

La Coalición por la CPI ha pedido constantemente a los Estados Partes que elijan solamente a los mejores líderes para la CPI, la AEP y sus órganos subsidiarios; y el Consejo de Dirección del Fondo Fiduciario en Beneficio de las Víctimas para garantizar que funcionen de manera efectiva e imparcial. La Coalición en sí no respalda ni se opone a candidatos individuales, sino que aboga por la integridad de los procedimientos de nominación y elección.

En la 17ª sesión de la AEP, los Estados Partes elegirán a cinco miembros del Consejo de Dirección del Fondo Fiduciario en beneficio de las víctimas (FFV), y a nueve miembros del Comité Asesor sobre Nominaciones, sin embargo, estas serán elecciones de "lista cerrada", ya que el número de nominaciones es igual al número de posiciones disponibles.

En todas las elecciones relacionadas con la CPI, los Estados Partes deben garantizar que se presente un número suficiente de candidatos para permitir la selección de los candidatos más calificados e independientes a través de procesos justos, transparentes y basados en el mérito. Los Estados no deben participar en acuerdos políticos recíprocos ("intercambio de votos").

## **Planificación de la elección del Fiscal de la CPI.**

La elección del Fiscal de la CPI es una decisión crucial que afecta casi todos los aspectos de la CPI. La Coalición alienta a los Estados Partes a planear con anticipación la elección del Fiscal de la CPI programada para 2020, a fin de garantizar un proceso de búsqueda, nominación y elección holístico, bien informado y basado en méritos. Luego de su primera vez operando antes de las elecciones de 2011, el *Comité de Búsqueda para el cargo de Fiscal de la CPI*, así como los co-facilitadores sobre la elección del Fiscal de la Mesa de la AEP y la Secretaría de la AEP, emitieron informes separados evaluando el proceso de elección de la Fiscal de la CPI en 2010. La Coalición ha pedido a los Estados que vuelvan a revisar las recomendaciones contenidas en esos informes, así como las actividades de la sociedad civil relacionadas con la materia, y acoge con satisfacción las recientes discusiones de la Mesa y la propuesta del Presidente de la AEP para establecer un "Comité para la Búsqueda de un Fiscal" para asistir a la Mesa y a la AEP en la elección del próximo Fiscal de la CPI. La Coalición también insta a los Estados a que participen en discusiones constructivas sobre el proceso de elección del Fiscal durante la 17ª sesión de la AEP con el objetivo de establecer nuevos procedimientos para el proceso de búsqueda, evaluación y recomendación mucho antes de la elección en 2020.

## **Cooperación dentro del sistema más amplio del Estatuto de Roma**

Si bien la cooperación es un componente vital del sistema de justicia internacional establecido por el Estatuto de Roma, aún subsisten graves brechas en su aplicación. Los Estados Partes deberían comprometerse a continuar explorando vías legales y políticas para promover la cooperación dentro del sistema del Estatuto de Roma.

En vista de la atención especial que los Estados Partes prestaron en 2018 a la cuestión del arresto y la entrega de personas sospechosas de haber cometido crímenes dentro de la jurisdicción de la Corte, los Estados Partes deberían utilizar la sesión plenaria especial sobre cooperación de la 17ª sesión, prevista el viernes 7 de diciembre de 2018, para alentar legislaciones y políticas que favorezcan una mayor cooperación con la Corte, incluso mediante mayores esfuerzos para ejecutar las 16 órdenes de detención de la CPI que se encuentran pendientes; la suscripción de acuerdos voluntarios de cooperación con la CPI; y la ratificación del Acuerdo sobre Privilegios e Inmunidades de la CPI (APIC).

### ***Órdenes de arresto pendientes***

Existe una urgencia absoluta de ejecutar las órdenes de arresto de la CPI. Sin arrestos, los casos de la CPI no pueden continuar y el propósito de la Corte de impartir justicia de forma eficaz se ve frustrado. La ejecución de las órdenes de arresto requiere una fuerte voluntad política y una presión diplomática, que los Estados Partes deberían ejercer durante la 17ª sesión. Al fallar en ejecutar estas órdenes, los Estados deberían comprometerse a evitar el contacto no esencial con personas que están sujetas a órdenes de arresto de la CPI. También se alienta a los Estados a subrayar la importancia de la detención y la entrega para la ejecución efectiva del mandato de la Corte y para defender los objetivos del sistema del Estatuto de Roma durante el Debate General y durante el segmento plenario sobre cooperación de la AEP17.

### ***No cooperación***

Los Estados deberían utilizar el Debate General de la 17ª sesión y el segmento dedicado a la cooperación para describir cómo han respondido a los casos de no cooperación y, según corresponda, cómo han cumplido con sus obligaciones legales de cooperar con la CPI ante relaciones concurrentes que minan los principios fundamentales del derecho internacional en relación con graves crímenes internacionales.

### ***Acuerdos voluntarios de cooperación y el APIC***

El segmento plenario sobre cooperación también incluirá una ceremonia especial de compromisos sobre acuerdos voluntarios de cooperación. La Corte regularmente hace un llamado a los Estados Partes para que complementen sus obligaciones explícitas del Estatuto de Roma con formas de cooperación “voluntaria”, que resultan cruciales para el funcionamiento de la CPI como una institución judicial justa y efectiva que da efecto no solo a los derechos de las víctimas y los testigos, sino también a los de los acusados. Dicha cooperación voluntaria también puede tomar la forma de acuerdos bilaterales sobre temas tales como la reubicación de testigos, la libertad provisional y definitiva, y la ejecución de sentencias. Recordando el bajo número de acuerdos “voluntarios” concluidos entre la CPI y los Estados hasta la fecha, la Coalición destaca que dichos acuerdos reducen la carga no solo de las actividades de la Corte, sino también de su presupuesto, y hace un llamado a los Estados para que utilicen el segmento plenario de la 17ª AEP para comprometerse a suscribir estos acuerdos “voluntarios” de cooperación con la Corte.

El Acuerdo sobre Privilegios e Inmunidades de la CPI (APIC) detalla los privilegios e inmunidades que los Estados deben extender a los funcionarios y materiales de la Corte para que la CPI pueda llevar a cabo su trabajo en todo el mundo de manera independiente e incondicional. Solo 76 Estados partes y 1 Estado que no es parte del Estatuto de Roma han ratificado el APIC. Los estados que ya son parte del APIC también pueden usar la 17ª sesión para compartir con otros acerca de los beneficios de unirse al APIC, y los Estados que aún no son parte del APIC pueden comprometerse a unirse al APIC.

### ***Utilizar el 20 aniversario como marco para renovar el compromiso***

Este año de aniversario brindó una oportunidad sin precedentes para que los Estados, las organizaciones regionales e internacionales, la sociedad civil y otros actores de todo el mundo hagan un balance de las dos primeras décadas del sistema de justicia internacional del Estatuto de Roma; para implementar medidas concretas para abordar los desafíos más apremiantes que

enfrenta el sistema en su conjunto; para renovar el apoyo y el compromiso con la CPI; y, quizás lo más importante, para mirar hacia el futuro de la lucha contra la impunidad de los crímenes internacionales en un clima global cada vez más complejo.

De hecho, a lo largo de 2018, muchos actores aprovecharon la oportunidad única del aniversario para revitalizar su apoyo a la CPI y su compromiso con el Estatuto y con la justicia internacional en general.

Para mantener este impulso de apoyo y compromiso en razón del vigésimo aniversario, los Estados pueden demostrar su revitalizado compromiso aún más concretamente utilizando la 17ª sesión como un foro para recordar políticas, iniciativas y eventos emprendidos este año, y para explorar formas de fortalecer la entrega efectiva de justicia por parte de la Corte en el futuro, incluso a través del (re) fortalecimiento de las alianzas con Estados, organizaciones internacionales y actores de la sociedad civil en los próximos años. Esto se puede hacer, en parte, fomentando los principios clave de la Coalición, - tal como se formulan en las presentes recomendaciones - durante las discusiones de negociación de las resoluciones pendientes, así como durante el Debate General; los segmentos plenarios especiales sobre el vigésimo aniversario, sobre cooperación y sobre víctimas; eventos paralelos; y todas las demás discusiones en torno a la 17ª sesión de la AEP.

### **Apoyo a la Corte y sus defensores contra la interferencia externa y las amenazas políticas.**

A medida que la Corte se ha involucrado en nuevos exámenes preliminares e investigaciones, la institución y sus partidarios han sido cada vez más atacados. Durante el Debate General y en particular en la sesión plenaria especial que aborda este tema el 7 de diciembre, los Estados deben condenar resueltamente todos los esfuerzos por interferir en las investigaciones y enjuiciamiento de la Corte; todas las amenazas impuestas contra la Corte y sus proponentes; y la difusión de información engañosa y falsa sobre el sistema del Estatuto de Roma. Los Estados deben comprometerse a trabajar juntos para oponerse a todos y cada uno de los esfuerzos por socavar el trabajo de la Corte y su independencia y, en particular, las amenazas contra la CPI, sus funcionarios y quienes cooperan con la Corte. Los Estados deben seguir apoyando a la sociedad civil comprometida en los esfuerzos de justicia internacional, incluso asegurando su protección como defensores de los derechos humanos y su acceso a los debates y discusiones centradas en fortalecer el sistema del Estatuto de Roma y llevar justicia a las víctimas en todo el mundo.

### **Promover la participación y reparación de las víctimas**

Los Estados Partes deben subrayar la importancia central de las preocupaciones de las víctimas, incluyendo la necesidad de realizar plenamente los derechos de participación, representación y reparación, en todas las discusiones relacionadas con la CPI. Los Estados deben reconocer la importancia absoluta y la centralidad de las víctimas y las comunidades afectadas dentro del sistema del Estatuto de Roma, desde los beneficios que la participación significativa aporta a los procedimientos de la Corte, hasta la dignidad y el bienestar físico y psicológico que dicha participación brinda a las víctimas. Todos los actores dentro del sistema del Estatuto de Roma deben continuar compartiendo la responsabilidad de garantizar que la participación de las



víctimas en la CPI sea significativa. El derecho a reparaciones debe reconocerse en todos los casos en que se juzgue que se cometieron delitos, teniendo debidamente en cuenta la reparación de las víctimas ante la ausencia de condenas.

## **Universalidad y plena implementación del Estatuto de Roma**

Con el objetivo de avanzar en los esfuerzos de ratificación del Estatuto de Roma y el alcance de la justicia internacional frente a los peligrosos ataques de los opositores a la CPI, la 17ª sesión de la AEP debería seguir siendo un foro clave para alentar a los Estados que no son parte a unirse al sistema del Estatuto de Roma. Los Estados Partes de regiones subrepresentadas y bien representadas en el sistema del Estatuto de Roma pueden hablar de las ventajas contextuales específicas de unirse al sistema, que incluyen la mejora del Estado de Derecho, el desarrollo sostenible y el buen gobierno. Los Estados Partes también pueden compartir las lecciones aprendidas de su propia experiencia; ofrecer apoyo político; y, según corresponda, asistencia técnica a los estados que deseen trabajar hacia la meta de ratificación y/o implementación del Estatuto de Roma. Los Estados Partes y los Estados que no son partes en el Estatuto también deben utilizar la 17ª sesión de la AEP para informar sobre el progreso realizado hacia la plena implementación nacional de las disposiciones, principios y obligaciones del tratado, incluidas las reformas legislativas y la capacitación pertinente de los funcionarios y profesionales, así como cualquier obstáculo o brechas restantes.

### ***El crimen de agresión***

La Colisión acoge la activación del ejercicio de jurisdicción de la Corte sobre el crimen de aggression en la 16ª sesión de la AEP y su subsecuente entrada en vigor en la fecha del 20º aniversario de la adopción del Estatuto de Roma, el 17 del julio de 2018. La Colisión insta a los Estados Partes a recordar que mediante la ratificación del Estatuto de Roma, que tiene el crimen de agresión como su cuarto crimen central desde 1998, han acordado la criminalización de la guerra agresiva como uno de los objetivos primarios del sistema de justicia internacional del Estatuto de Roma. Los Estados Partes que aún no lo han hecho deberían ratificar la enmienda sobre el crimen de agresión para dar efecto completo a la ahora activada jurisdicción de la Corte sobre el crimen.

### ***Respuesta fuerte frente a los anuncios de denuncia***

Los pasos dados por algunos estados para salir del Estatuto de Roma - como las Filipinas (que han anunciado su intención de salir del Estatuto de Roma el 17 de Marzo de 2018) y Burundi (cuyo salida entró en efecto en el 27 del octubre 2017) - socavan el sistema de justicia internacional en su conjunto, así como la esperanza de responsabilidad y compensación a nivel nacional, y retrocede el progreso de los derechos humanos a nivel mundial. La oposición a la CPI viene aumentado a medida que la Corte asume el papel para el cual ha sido establecida en 2002: traer los individuos más responsables de graves crímenes - incluso miembros de gobierno en el más alto nivel - a la justicia. Este mandato viene de la mayoría de estados que votaron por la adopción del Estatuto de Roma en 1998. Los Estados Partes deberían usar el Debate General y otros foros para instar a los Estados a continuar apoyando el sistema del Estatuto de Roma desde adentro y a evaluar las decisiones de retirarse del tratado.

## Justicia de género

Los Estados deberían expresar su compromiso con la justicia de género, tomando nota que crímenes sexuales y basados en el género (CSBG) son particularmente reprochables en la medida que resultan de desigualdades de género preexistentes y se dirigen, en gran escala, a los más vulnerables de la sociedad, en particular a las mujeres y niñas, pero también a los hombres y niños, en función de su género. Los Estados podrían destacar, cuando sea relevante, los esfuerzos realizados por incorporar disposiciones inclusivas del género al implementar el Estatuto de Roma, incluyendo la penalización de toda la gama de CSBG dentro de la legislación nacional. Los Estados también deben garantizar que se aborde el desequilibrio crónico en la representación de las mujeres en altos cargos profesionales en la Corte.

## Complementariedad

La obligación primaria de los Estados Partes de ejercer sus jurisdicciones penales en la investigación y el enjuiciamiento de crímenes internacionales es un pilar fundamental del sistema del Estatuto de Roma. Este principio solo se llevará a cabo en su totalidad con sólidos procesos nacionales contra graves crímenes, que requieren la implementación de una legislación nacional adecuada y efectiva sobre los crímenes y principios de derecho del Estatuto de Roma, así como la capacidad y conocimientos relacionados con la materia al interior de los sistemas legales nacionales.

Los compromisos de complementariedad también pueden reflejar los esfuerzos por sensibilizar y movilizar a los actores nacionales relevantes; construir voluntad política para buscar justicia por crímenes graves; implementar los derechos de las víctimas, incluyendo la reparación; y garantizar la capacidad técnica y los conocimientos especializados para llevar a cabo investigaciones nacionales y enjuiciamientos de crímenes internacionales.

Los Estados Partes deben recordar, particularmente a la luz de los más de 20 años de experiencia, que la CPI como institución debe trabajar en conjunto con las jurisdicciones nacionales, y que la complementariedad es crucial para asegurar la plena realización de la promesa del Estatuto de Roma.

Los Estados deben utilizar la 17ª sesión de la AEP como una oportunidad para resaltar la importancia de los esfuerzos positivos de complementariedad de los Estados Partes, la Corte, las organizaciones regionales e internacionales y la sociedad civil. La sesión de la AEP también permite declaraciones centradas de manera sustancial en temas críticos relacionados con la complementariedad, con especial atención en la mejora de la capacidad nacional y la voluntad de investigar y procesar crímenes sexuales y basados en el género.

## Apoyo para la divulgación y comunicaciones

Los Estados deben reafirmar su apoyo y enfatizar la importancia fundamental de la información pública y las actividades de divulgación de la Corte, incluso en el terreno, y su importancia crucial para elevar el perfil de la Corte, creando entornos propicios para el trabajo de la CPI y gestionando las expectativas. Una sólida estrategia de comunicaciones que coordine la información pública y el compromiso de los medios de comunicación es más importante que nunca en el clima actual de antagonismo y desinformación, ya que los esfuerzos para llegar al

público en general también pueden ser invaluable para generar apoyo público y, a su vez, voluntad política. La inversión en actividades de divulgación, incluso a través de una presencia en el terreno fortalecida y efectiva, es crucial para crear un entorno propicio para que la CPI realice su trabajo en situaciones de examen preliminar o investigación. La divulgación contribuye a la visibilidad general de la Corte, permite que las voces de las víctimas y las comunidades afectadas sean escuchadas, y permite a las comunidades más afectadas por graves crímenes internacionales acompañar y entender mejor el proceso de justicia penal internacional. La información pública regular, coherente y objetiva y las actividades de divulgación también promueven la rendición de cuentas institucional, la legitimidad internacional y la relevancia local de la CPI, lo que permite que la verdadera historia del sistema del Estatuto de Roma sea escuchada en medio de poderosas campañas mediáticas y debates políticos en contra de la CPI.

### **Compromiso financiero con el sistema del Estatuto de Roma**

Los Estados Partes deberían oponerse a la limitación arbitraria del presupuesto de la Corte para el 2019, lo que socavaría la capacidad de la Corte para impartir una justicia ecuánime, eficaz y eficiente. La tendencia de una minoría de Estados Partes por imponer un crecimiento nominal cero o políticas de crecimiento mínimo también ha frustrado gravemente el funcionamiento óptimo de la CPI. Los Estados Partes han encomendado a la Corte que haga cumplir el Estatuto de Roma y que responda a las demandas de justicia de las víctimas y de la comunidad mundial. Los Estados no pueden esperar y exigir que la Corte haga más cada año, al tiempo que reduce sus recursos.

Los Estados deben rechazar un enfoque de “crecimiento nominal cero” para el presupuesto de la Corte; rechazar los esfuerzos de los gobiernos por utilizar el presupuesto para ejercer indebidamente control político sobre la Corte; reconocer que las recomendaciones del Comité de Presupuesto y Finanzas de la CPI ya reflejan una reducción del presupuesto solicitado por la Corte. Los Estados deben también oponerse al establecimiento de una “dotación financiera” en cualquier discusión, incluso sobre la revisión de la política de asistencia jurídica que comienza este año y reconocer que un presupuesto reducido no equivale a una mayor eficiencia.

Además, la Coalición exhorta a todos los estados en mora a pagar todas las contribuciones pendientes sin más demora. La cuestión de los estados en mora, o los estados que aún no han pagado por completo sus contribuciones al presupuesto de la CPI, tiene un impacto en el trabajo de la Corte cuando no puede acceder a la totalidad de su presupuesto asignado. A partir del 4 de septiembre de 2018, las contribuciones atrasadas al presupuesto de la Corte ascienden a 36,9 millones de euros.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> “Agenda and decisions of the 13<sup>th</sup> Meeting of the Bureau of the Assembly of States Parties,” 4 September 2018 [https://asp.icc-cpi.int/iccdocs/asp\\_docs/ASP17/Bureau13%20agenda%20and%20decisions.pdf](https://asp.icc-cpi.int/iccdocs/asp_docs/ASP17/Bureau13%20agenda%20and%20decisions.pdf)

## **Salvaguardando la integridad del Estatuto de Roma**

La cuestión de la inmunidad para los jefes de estado en funciones y los funcionarios gubernamentales de alto nivel ante la CPI ha sido uno de los principales impulsores de las frustraciones expresadas por una minoría de Estados Partes en el Estatuto de Roma. Debido a que la inmunidad para los jefes de estado y de gobierno en funciones sigue siendo un desafío para algunas jurisdicciones nacionales, la Coalición insta a los Estados Partes en la 17ª sesión a reiterar los objetivos fundamentales del Estatuto de Roma en relación con las brechas de rendición de cuentas a nivel nacional.

La Coalición llama a los Estados Partes a recordar que al ratificar o adherirse al Estatuto de Roma, sus gobiernos han aceptado la prohibición fundamental del Artículo 27 sobre la inmunidad para los jefes de estado y los funcionarios gubernamentales de mayor jerarquía. En sus declaraciones durante el Debate General y en otras discusiones durante la sesión de la AEP, los Estados Partes deben permanecer firmes al reiterar la importancia de mantener este principio, incluido su potencial para influir en la inclusión a largo plazo de los procesos de paz.

## **Independencia de la CPI y supervisión de los Estados Partes**

Las sesiones de la AEP están indisolublemente vinculadas a la función de supervisión de los Estados Partes dentro del sistema del Estatuto de Roma y la CPI. Conscientes de los genuinos intentos de aclarar los respectivos mandatos de la AEP y la CPI, la Coalición señala que algunos Estados Partes y otros gobiernos han interpretado de manera inadecuada las responsabilidades de supervisión de la AEP y han intentado que la AEP interfiera con las funciones judiciales y fiscales. Las impugnaciones de los casos ante la CPI solo deben presentarse ante los jueces y en todo momento de conformidad con el Estatuto de Roma. La Coalición pide a los gobiernos que reafirmen que más de 20 años de experiencia han puesto de relieve que la legitimidad del Estatuto y de la Corte como una institución legal depende del escrupuloso respeto y la vigorosa defensa de la independencia de la Oficina del Fiscal y de la Judicatura.

## **Contribuciones al Fondo Fiduciario en beneficio de las víctimas**

Los Estados Partes deben enfatizar el papel único y central de la justicia restaurativa dentro del sistema del Estatuto de Roma, y para el desarrollo a largo plazo del derecho penal internacional. Ante el hecho de que el Fondo Fiduciario en beneficio de las víctimas (FFV) se encuentra involucrado en tres casos en la fase de reparaciones en la República Democrática del Congo y en Mali, los estados deben aumentar urgentemente su apoyo financiero y político al FFV y comprometerse a realizar contribuciones regulares en el futuro. El mandato de asistencia del Fondo sigue siendo un medio crucial para proporcionar reparación a las víctimas y comunidades afectadas, incluso en situaciones en las que se han juzgado crímenes, pero no se realizaron condenas.

## **Contribuciones al Fondo Fiduciario para visitas familiares a detenidos indigentes**

Todas las personas detenidas por la CPI tienen derecho a recibir visitas familiares, y la Corte ha sostenido durante mucho tiempo que tiene la obligación de proporcionar y financiar las visitas familiares de los detenidos indigentes. El apoyo financiero para tales visitas ayuda a la Corte a cumplir con su obligación de garantizar los estándares más altos para las personas detenidas y sus derechos humanos, así como los de sus familiares. La Coalición pide a los estados que proporcionen urgentemente contribuciones voluntarias al Fondo Fiduciario para Visitas Familiares para asegurar que la CPI pueda salvaguardar los derechos humanos de sus detenidos y cumplir con los estándares más altos posibles de administración judicial.

## **Organización de la AEP**

A través de la supervisión administrativa y la cooperación con la CPI, la AEP y sus mecanismos subsidiarios desempeñan un papel fundamental en la mejora del funcionamiento efectivo de la CPI. Los Estados Partes deben alentar a la Mesa de la AEP a que continúe facilitando las discusiones con actores relevantes sobre la maximización de la eficacia y la eficiencia de la AEP, incluso considerando los métodos de trabajo, el calendario y la organización de las reuniones de la AEP, así como de los órganos subsidiarios de las relevantes organizaciones internacionales, asambleas, y conferencias de miembros. En lo que respecta a las reuniones de la AEP, para tener una visión más completa de sus tareas, desafíos y capacidades, los Estados Partes también pueden alentar a la Secretaría de la AEP a que revise sus procedimientos.

## **Fortaleciendo la experiencia disponible para la AEP**

A medida que el Estatuto de Roma entra en su tercera década, los desafíos que enfrenta la CPI son cada vez más técnicos y consecuentes a su éxito. Por lo tanto, es esencial que la AEP fortalezca aún más sus capacidades institucionales y técnicas especializadas para fortalecer su función de supervisión y contribuir mejor al buen funcionamiento de la Corte en la administración de justicia y en el mejoramiento de su eficiencia.

Para este fin, la AEP debe evaluar su funcionamiento hasta la fecha con respecto a su supervisión de la Corte, a fin de establecer una estructura de supervisión mejorada con el conocimiento especializado necesario. Esta evaluación se beneficiaría de una revisión de la adecuación de los mecanismos actuales de la AEP y el establecimiento de órganos subsidiarios expertos.

Actualmente, los únicos órganos subsidiarios que informan a la AEP y, por lo tanto, brindan formalmente la supervisión prevista por el Estatuto de Roma son la Mesa de la AEP, el Comité de Presupuesto y Finanzas (CPF), el Grupo de Trabajo sobre Enmiendas y el Comité Asesor sobre Nominaciones. Solo dos de estos están compuestos por expertos independientes.

Aparte de estos organismos, los mecanismos actuales para ayudar a la AEP en sus procesos de establecimiento de políticas y toma de decisiones son los Grupos de Trabajo de la Mesa de la AEP en Nueva York y La Haya, y su Grupo de Estudio subsidiario sobre Buen Gobierno.



La necesidad de una mayor capacidad técnica especializada se hace evidente en el sentido de que la estructura actual de la AEP conduce a una dependencia excesiva en el CPF. El CPF está compuesto por expertos “de reconocido prestigio y experiencia en asuntos financieros a nivel internacional”, pero a menudo se le pide que se pronuncie sobre temas que van más allá de su experiencia especializada.

La estructura actual también lleva a sobrecargar a los Grupos de Trabajo de La Haya y Nueva York, compuestos por miembros del cuerpo diplomático y que no necesariamente tienen experiencia en áreas específicas que son tema de las discusiones de la AEP.

## Las Naciones Unidas y la CPI

La 17ª sesión de la AEP se produce en un contexto de aumento de las demandas de justicia y responsabilidad por crímenes graves en todo el mundo. La adopción de los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU en 2015 sirve como un reconocimiento formal por parte de la comunidad internacional de que la justicia y el estado de derecho son elementos esenciales para lograr los objetivos de la Carta de la ONU de paz, seguridad y derechos humanos para todos. Si bien la CPI y la ONU siguen siendo organismos separados e independientes, los gobiernos deben enfatizar el fuerte vínculo entre sus respectivos mandatos, así como su objetivo compartido para la paz y la seguridad mundiales. La Coalición acoge con satisfacción los esfuerzos realizados por los Estados Partes para fortalecer la relación entre la AEP, la CPI y la Asamblea General de las Naciones Unidas, así como otros organismos, órganos y agencias pertinentes del sistema de las Naciones Unidas.

El Consejo de Seguridad de la ONU, como la entidad que ha referido las situaciones en Darfur, Sudán y Libia a la CPI, debe ser llamado a proporcionar a la Corte una cooperación plena y efectiva que le permita llevar a cabo sus investigaciones y enjuiciamientos en estas situaciones. En ese sentido, la Coalición acoge con satisfacción la reunión de la fórmula Arria celebrada el 6 de julio de 2018 sobre el tema de las relaciones entre el Consejo de Seguridad y la Corte Penal Internacional. La Coalición también apoya el Código de Conducta de Responsabilidad, Coherencia y Transparencia, y las iniciativas de México y Francia para oponerse a los abusos del veto para prevenir o poner fin a los crímenes de la CPI.

Se alienta a los Estados Partes a que soliciten, con miras a mejorar la eficiencia, la eficacia y los recursos de la Corte y reflejando el carácter judicial particular de la CPI, que la Mesa de la AEP facilite las discusiones sobre los beneficios de una revisión formal por parte de la AEP de los procedimientos del sistema de las Naciones Unidas importados a la CPI en general.



# ÚNETE A LA LUCHA !



[coalitionfortheicc.org/es](http://coalitionfortheicc.org/es)

